

Visienota Trage Wegen

Gemeenteraad dd 16/11/2017

Recentelijk werd een Visienota Trage Wegen voorgesteld op de milieuvadvisraad.

Vandaag stond deze ter goedkeuring op de gemeenteraad.

Schepen Ward Gillis vroeg de verdaging van het punt, iets wat door een staking van stemmen (10/10) werd verworpen.

Bijgevolg stond de visienota ter stemming op de agenda.

STERK gaf volgende repliek:

“Uit wat de voorbije weken is gebeurd kunnen wij volgende zaken vaststellen :

- 1) Van bij de aanvang was er geen draagvlak voor dit dossier bij de MilieuAdviesRaad (MAR)
 - ➔ Niemand stelde zich kandidaat voor de werkgroep Trage Wegen bij de MAR
 - ➔ De visienota werd niet goedgekeurd op de MAR
- 2) Er komen reacties van verschillende bewoners door een totaal verkeerde aanpak van het dossier
- 3) De visienota zoals die er nu voor ligt biedt :
 - ➔ te weinig zekerheden : alles kan nog aangepast worden (ligging van de trage wegen, gebruikers: wandelaars-fietsers-ruiters, welke trage wegen worden behouden-welke afgeschaft,...)
 - ➔ totaal geen zicht op het uiteindelijke kostenplaatje voor iets waarvan de schepen zelf zegt dat “het toch niet veel zal gebruikt worden”

Dit is volledig tegenstrijdig met wat de provincie aanbeveelt : we zijn niets met een weg die door niemand gebruikt wordt en die geen functie meer heeft

- 4) Er was geen of onvoldoende communicatie in het dossier:
 - ➔ vragen van bewoners blijven 3 maanden onbeantwoord om dan uiteindelijk toch een nietszeggende mail zonder antwoord op de gestelde vragen te ontvangen
 - ➔ Schrijven van advocaat van een betrokkene blijft na 5 maanden nog steeds onbeantwoord
 - ➔ Er is enkel éénrichtingscommunicatie, in tegenstelling tot wat de provincie adviseert nl. overleg met alle betrokkenen en waarin de provincie ook een ondersteunende rol speelt
- 5) in de pers wordt de gesproken over leugens en gebruik van foutieve kaarten:
 - ➔ door de milieudienst wordt het gebruik van de juiste kaart bevestigd
 - ➔ de schepen kan niet aantonen wat verkeerd is aan de kaarten
 - ➔ de pers werd misbruikt om de bewoners te desinformereren en de petitie een stok in de wielen te steken

We betrappen de schepen echter zelf op onwaarheden :

- ➔ Er worden verkeerde kaarten gebruikt bij het geven van info aan bewoners
- ➔ In de pers wordt gesproken van het gemeentebestuur waar niet het volledige gemeentebestuur achter de visienota staat zoals die er nu voor ligt

- 6) Wat zal gedaan worden als burgers in dit dossier een advocaat onder de arm nemen? Gaat men dan met belastinggeld een tegenadvocaat inhuren tegen de burgers voor iets waar tot op heden nog niemand vragende partij voor is?
- 7) Art 3 van het Gemeentedecreet stelt dat men als gemeente de inwoners zoveel als mogelijk moet betrekken bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur:
 - ➔ Inwoners betrekken is niet een infovergadering inrichten als alles al geregeld is, maar is wel vooraf in gesprek gaan met alle betrokken partijen.
 - ➔ De infovergadering is er pas gekomen na druk van bewoners op de MilieuAdviesRaad en na toegevoegd punt van STERK op de vorige gemeenteraad
 - ➔ Er is geen openheid in dit dossier :
 - Geen openheid op de MilieAdviesRaad : “we zijn ermee bezig”
 - Geen openheid in het Schepencollege : Er zijn geen notulen over een bespreking van Trage Wegen op het Schepencollege
 - Een toelichting wordt enkel gegeven voor de werkgroep Trage Wegen (3 pers)
 - In het meerjarenplan wordt inderdaad een prioritair actiepunt opgenomen : Trage Wegennet promoten en uitbreiden, hiervoor wordt oorspronkelijk slechts 1000€/jaar gebudgetteerd
- 8) Er wordt ook de vraag gesteld of het deontologisch kan:
 - ➔ dat een schepen een mail verstuurd waarbij bepaalde belangengroepen worden opgeroepen om massaal aanwezig te zijn op de infovergadering met de bedoeling het Trage Wegen-project te steunen
 - ➔ dat een schepen voorzitters van adviesraden aanspreekt om de achterban zoveel mogelijk te overtuigen om aanwezig te zijn op de gemeenteraad

BESLUIT :

De visienota zoals die er nu voorligt

- ➔ heeft totaal geen draagkracht bij de bevolking
 - het uiten van ongenoegen op de milieuvadviseraad
 - grote opkomst op de infovergadering
 - petitie met meer dan 1000 handtekeningen wordt afgegeven op de gemeenteraad
- ➔ door de foutieve aanpak is alle vertrouwen in de visienota zoals die er nu voor ligt weg.

Het is een aangebrand gerecht, je mag het nog kruiden met de beste kruiden ter wereld, het blijft aangebrand smaken.

STERK vraagt dan ook om af te stappen van deze visienota zoals die nu wordt voorgelegd en stelt voor om opnieuw te starten, met een wit blad en om in gesprek te gaan met alle betrokkenen (voor- en tegenstanders) om zo een draagvlak te creëren en een visienota te realiseren waar iedereen zich kan in vinden en wat het gebruik van de open ruimte voor iedereen in Moorslede, Slyps en Dadizele alleen maar ten goede kan komen!